

Z A P I S N I K
o održanom pripremnom ročištu koje je održano
dana 2. srpnja 2024.
na Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Prisutni od strane suda

Sudac:
Aleksandra Gumzej

Zapisničar:
Danijela Draksler Ivaci

Pravna stvar:
Prvoužitelj: Stečajna masa iza ANTE
JURKOVIĆA d.o.o. u stečaju, Zagreb,
Dedovići 3

Drugotužitelj: NEVEN JURKOVIĆ,
Zagreb, Dedovići 3, OIB
57986690384

Prvouženik: ZAGREBAČKI HOLDING
d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara
41, Podružnica Tržnice Zagreb,
Zagreb, Šubićeva 40, OIB
85584865987

Drugotuženik: Stečajna masa iza
LIJANOVIĆI-TRGOVINA d.o.o. u
stečaju, Zagreb, Bosutska 30

Radi: utvrđenja ništetnosti, isplate i
sklapanja ugovora

Sudac otvara pripremno ročište u 11,15 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.
Utvrdjuje se kako su na današnje pripremno ročište pristupili:

Za prvotužitelja: stečajni upravitelj Milan Kanjer

Za drugotužitelja: punomoćnik Anto Mijoč, odvjetnik u Zagrebu, prema punomoći koja
prileži spisu

Za prvotuženika: punomoćnik Boris Kelemen, odvjetnik u Zagrebu, prema punomoći
koja prileži spisu

Za drugotuženika: stečajna upraviteljica Korana Ferdelji

Temeljem odredbe čl. 186. d ZPP-a sud predlaže strankama da spor riješe u
postupku mirenja te ih sukladno odredbi čl. 321. st. 3. ZPP-a upozorava na
mogućnost sklapanja sudske nagodbe.

Sud donosi

r j e š e n j e

Otvara se prethodni postupak.

Upozoravaju se stranke na postupanje u smislu odredbe čl. 299. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 96/08 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08 – ispr., 57/11, 148/11 – proč. tekst, 25/13, 89/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje u tekstu: ZPP), odnosno da su stranke dužne već u tužbi i u odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke.

Zastupnik po zakonu prvotuzitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva te svih dosadašnjih navoda.

Punomoćnik drugotuzitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva te svih dosadašnjih navoda i dokaznih prijedloga. Predlaže izvesti i dokaz saslušanjem drugotuzitelja.

Punomoćnik prvotuzenika ostaje kod odgovora na tužbu te svih dosadašnjih navoda i dokaznih prijedloga posebice kod navoda i prijedloga iz podneska od 12. lipnja 2024. Odustaje od prijedloga za uvid u spis P-6840/2009. Ostaje kod prijedloga za saslušanjem svih svjedoka navedenih u odgovoru na tužbu te po potrebi predlaže izvesti i dokaz saslušanjem svjedoka, nove voditeljice Podružnice Tržnica čije ime i prezime se obvezuje dostaviti. Ostaje i kod prijedloga za saslušanjem drugotuzitelja Nevena Jurkovića. Također, ostaje i kod tvrdnje kako tužitelji uz tužbu nisu dostavili Ugovore za lokaciju Dolac i Utrine između prvotuzitelja i prvotuzenika te ostaje kod prijedloga da tužitelj dostavi izvornike Ugovora o zakupu lokala u hali tržnog centra Jarun od 31. listopada 1995., a sve s obzirom da je u dostavljenoj preslici vidljivo kako je rukom nadopisivan čl. 13. Također, predlaže da se prvotuzitelj očituje da li su u stečajnom postupku osigurana sredstva radi podmirenja troškova ovog parničnog postupka s obzirom da se radi o procesnoj pretpostavki.

Zastupnik po zakonu prvotuzitelja navodi kako se radi o vrlo bitnoj stvari za stečajni postupak, da je odluka o nastavku parnice, odnosno preuzimanju parnice isključivo na Skupštini vjerovnika u stečajnom postupku, a takva odluka nije donesena niti su osigurana sredstva za vođenje ovog postupka.

Na upit suda na koju okolnost je predložio priklop i uvid u spis ovog suda St-606/2015, punomoćnik prvotuzenika odgovara da je predložio taj dokaz na okolnost da su tražbine s osnova neisplaćenih zakupnina prvotuzenika u odnosu na prvotuzitelja priznate u tom postupku.

Na upit suda za koje razdoblje, punomoćnik prvotuzenika navodi da je upravo i iz tog razloga zatražio priklop spisa.

Na upit suda da li posjeduje predmetnu dokumentaciju, zastupnik po zakonu prvotuzitelja navodi da se ista nalazi u njegovom posjedu, a ne u stečajnom spisu te moli kraći rok radi dostave iste.

Punomoćnik prvotuženika moli kraći rok radi dostave točnog razdoblja za koje je prijavio tražbinu u stečajni postupak nad prvotužiteljem. Isto tako, a ukoliko drugotužitelj ne bi dostavio Ugovore za lokaciju Dolac i Utrine između prvotužitelja i prvotuženika, moli kraći rok kako bi ih on sam dostavio.

Zastupnica po zakonu drugotuženika ostaje kod odgovora na tužbu te svih dosadašnjih navoda.

Punomoćnik drugotužitelja navodi kako se obvezuje dostaviti Ugovore o zakupu lokala za Dolac i Utrine. Isto tako, moli kraći rok radi dostave izvornika Ugovora o zakupu lokala u hali Tržnog centra "Jarun". Ostaje kod prijedloga iz tužbe da prvotuženik dostavi ugovore o privremenoj dodjeli poslovnog prostora za lokacije Dolac i Jarun, sklopljene između ovdje tuženika.

Punomoćnik prvotuženika ponovno ističe kako novčane tražbine iz tužbe nisu prijavljene u stečajnom postupku nad drugotuženikom pa u tom smislu valja odbiti tužbeni zahtjev u odnosu na prvo i drugotuženika jer su ovoj pravnoj stvari jedinstveni suparničari.

Na upit suda da li su tužitelji prijavili u stečajnom postupku utuženu tražbinu na ime ugovorne štete po Ugovoru o poslovnoj suradnji od 17. listopada 2012., zastupnica po zakonu drugotuženika odgovara da nisu te se obvezuje dostaviti u spis rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Stranke suglasno predlažu da im se dodjeli rok od 45 dana za dostavu dokumentacije.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Dodjeljuje se rok od 45 (četrdesetpet) dana zastupniku po zakonu prvotužitelja radi dostave prijave tražbine društva ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. u stečajnom postupku vođenim nad društvom ANTE JURKOVIĆ d.o.o. u stečaju.
- II. Dodjeljuje se rok od 45 (četrdesetpet) dana punomoćniku drugotužitelja radi dostave Ugovora o zakupu lokala za Dolac i Utrine s time da se isti obvezuje na iduće ročište dostaviti na uvid izvornike Ugovora o zakupu lokala u hali Tržnog centra "Jarun" te Ugovora o zakupu lokala za Dolac i Utrine.
- III. Dodjeljuje se rok od 45 (četrdesetpet) dana punomoćniku prvotuženika radi dostave točnog razdoblja za koje je prijavio tražbinu u stečajni postupak nad prvotužiteljem.
- IV. Ukoliko drugotužitelj ne bi dostavio Ugovore za lokaciju Dolac i Utrine između prvotužitelja i prvotuženika, dodjeljuje se daljnji rok od 45 (četrdesetpet) dana punomoćniku prvotuženika radi dostave predmetnih Ugovora i dokumentacije vezane uz iste.
- V. Dodjeljuje se rok od 45 (četrdesetpet) dana punomoćniku prvotuženika radi dostave Ugovora o privremenoj dodjeli poslovnih prostora na tržnicama Dolac, Jarun i Utrine u razdoblju od 2013. do 2018. sklopljenih između prvo i drugotuženika.

- VI. Dodjeljuje se rok od 45 (četrdesetpet) dana zastupnici po zakonu drugotuženika radi dostave Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku vođenom nad drugotuženikom.
- VII. Današnje pripremno ročište odgađa se u smislu odredbe čl. 291. st. 1. ZPP-a, a sljedeće pripremno ročište bit će zakazano pismenim putem nakon dostave gore navedene dokumentacije.

Nakon pročitanoog zapisnika prisutni ne stavljaju primjedbe na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 12:15 sati

Sudac:

Stranke:

Zapisničar: